

## EL MINERAL EN BIZCAYA



El presidente del Instituto del hierro y del acero de Inglaterra en el discurso que recientemente pronunció en la Asamblea anual celebrada por aquella respetable Corporación, hizo algunas manifestaciones acerca del mineral de hierro de Bizcaya.

Se lamentó de la calidad del mineral bizcaino que vá perdiendo, á su juicio, en rendimiento é indicaba el temor de que en un plazo relativamente corto se agotará el mineral bizcaino, á causa de la gran extracción que se hace, principalmente para la exportación.

Ante este temor, se han dedicado á buscar otros criaderos que puedan ayudar y hasta reemplazar al mineral rubio bizcaino.

Han hecho pruebas con los minerales del Norte de Suecia, de toda la región minera del Sur de España, de Italia, de Tunez, de Argel y de Grecia.

Los análisis realizados de todos estos minerales tienen el valor de que cada uno representa la composición de un cargamento y no de una pequeña muestra, y en algunos casos las cifras consignadas representan el término medio de varios cargamentos, así es que el conocimiento de estos datos es de verdadero valor práctico.

El mineral del Norte de Suecia da un resultado satisfactorio, marchando con el rubio bizcaino en la proporción de una octava parte. El de Noruega requiere la separación de materia silícea. Los de Almería, en general, son algo pobres de hierro y demasiado cargados de azufre para la fabricación del lingote hematite de primera clase. En Aguilar hay de todo: bastante bueno, pero con producción limitada; bastante rico en polvo, lo que le hace perjudicial, y algo bajo en hierro. El de Mazarrón demasiado bajo en hierro. El de Marbella muy denso y duro, y por consiguiente refractario. El de Lucainena contiene demasiado

manganeso. Los de Sevilla tienen mucho azufre. El de Lerena es menudo y polvoroso. El de Garrucha de condición mecánica mala.

Los minerales italianos son bien conocidos y tampoco dan el resultado práctico apetecido; los de Tunez resultan menudos y altos de fósforo; los argelinos contienen demasiado azufre, y los griegos son muy pobres de hierro y bastante cargados de manganeso.

Aunque muchos de estos minerales han resultado muy útiles como mezcla para el mineral rubio dice textualmente la citada Memoria que «hay que confesar, sin embargo, que ninguno de ellos vale para substituir eficazmente al mismo rubio, bien por su composición, condición mecánica, coste de conducción ó escasez de producción.»

Al considerar que solamente del Norte de España se importó en Inglaterra en el año último tres veces más de cantidad de mineral que de todos los demás distritos de España y del extranjero, hacen resaltar los ingleses la gran dificultad que les ocasionará la escasez en el abastecimiento en el caso que se agotara el distrito de Bilbao.

Conviene recoger estas manifestaciones de persona tan respetable como el Presidente del Instituto del hierro y del acero de Inglaterra, para conocimiento de nuestros mineros.

Primeramente se lamentaba de la clase del mineral, pero luego reconoce que, hoy por hoy, es insustituible é indica su temor de los daños que acarrearía el agotamiento de nuestras minas.

Debemos presumir que en un plazo más ó menos lejano ha de llegar ese agotamiento y en el ínterin no echar por la ventana, como se dice vulgarmente, las riquezas que poseemos.

