

# VARIACIONES RESIDENCIALES Y POBLACIÓN EXTRANJERA

Arkaitz Fullaondo  
Gorka Moreno  
María José Martín



**ikuspegi@k**

Immigrazioaren Euskal Behatokia  
Observatorio Vasco de Inmigración



Universidad  
del País Vasco

Euskal Herriko  
Unibertsitatea



**EUSKO JAURLARITZA**  
**GOBIERNO VASCO**

ENPLEGU ETA GIZARTE  
POLITIKETAKO SAIALA  
Familia Politikarako eta Komunitate  
Garapenerako Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE EMPLEO  
Y POLÍTICAS SOCIALES  
Dirección de Política Familiar  
y Desarrollo Comunitario





# VARIACIONES RESIDENCIALES Y POBLACIÓN EXTRANJERA

Arkaitz Fullaondo  
Gorka Moreno  
María José Martín



**ikuspegi@k**

Immigrazioaren Euskal Behatokia  
Observatorio Vasco de Inmigración

Edición: diciembre de 2013  
Edita: Ikuspegi@k - Observatorio Vasco de Inmigración  
Diseño: Taide Arteta, Ikuspegi@k - Observatorio Vasco de Inmigración  
Documentación: Antonio Gómez, Ikuspegi@k - Observatorio Vasco de Inmigración

# Índice

Resumen ejecutivo	5
Introducción	7
1. Variaciones residenciales en el Estado. Saldos migratorios	9
1. Datos generales del Estado	9
2. Datos según Comunidades Autónomas	14
2. Variaciones residenciales y flujos migratorios en la CAPV	17
1. Flujos migratorios en la CAPV	17
2. Flujos migratorios por TT. HH	20
3. Flujos migratorios de la población extranjera por región de nacionalidad	24
Conclusiones	29



## Resumen ejecutivo

A través de este informe, desde el Observatorio Vasco de Inmigración, hacemos un análisis de los movimientos migratorios de la población extranjera en la Comunidad Autónoma del País Vasco (CAPV) dentro del contexto migratorio del Estado. De igual forma, hacemos hincapié en los cambios que puedan detectarse en este tema como consecuencia del impacto y los efectos de la crisis económica y laboral.

**A nivel estatal** emerge un patrón migratorio claramente marcado por la coyuntura económica y delimitada por dos fases. Una primera que va desde principios de 2000 hasta 2007, en la que la inmigración de otros países se mantiene alta y estable y la emigración va aumentando, pero mostrando una gran diferencia con respecto a la primera, de tal forma que el saldo y el aumento de población extranjera proveniente de otros países es muy alta. La segunda fase se da a partir de 2007 de la mano de la crisis económica, cuando descienden los flujos de llegada y la emigración hacia otros países se intensifica. En 2012 esta tendencia toma especial relevancia hasta el punto de equipararse la inmigración y la emigración de la población extranjera.

**En el caso de la CAPV**, el patrón migratorio extranjero es similar y se divide en tres etapas. Entre 2002 y 2008 se produce un intenso crecimiento migratorio. En segundo lugar, entre 2009 y 2011 desciende la intensidad del crecimiento migratorio pero el saldo positivo sigue siendo relevante, llegando a crecer en 2011. Por último, en el año 2012 se produce importante descenso migratorio, situando el saldo migratorio general cercano a crecimiento cero. Otro de los aspectos a destacar es el aumento progresivo de la inmigración de población autóctona desde otros territorios del Estado. En 2012, por primera vez, el saldo migratorio de los autóctonos es positivo.

Por lo que respecta a la percepción de que se está produciendo una intensa **emigración de población autóctona hacia el extranjero** como consecuencia de la crisis económica, los datos muestran un aumento de la emigración hacia el exterior y un saldo migratorio externo negativo. Sin embargo, este incremento se produce a partir de 2004, se estabiliza los primeros años de la crisis (2007-2010) y se intensifica en 2011. Por lo tanto, el incremento de la emigración de la población autóctona hacia el exterior es un fenómeno que se intensifica con la crisis pero que es previo a ella.

En el caso de las **migraciones que vienen de otras CC. AA.**, la llegada de población extranjera aumenta de forma notable hasta 2011, mientras que en 2012 las llegadas descienden de forma significativa. En el caso de la emigración, se ha mantenido estable. Estos cambios han supuesto el incremento del saldo migratorio de la población extranjera desde otras CC. AA. hasta 2011,

llegando a tener un peso relevante dentro del saldo migratorio. Sin embargo, en 2012 el cambio de tendencia y el descenso en un 50% del saldo migratorio interno cambia esta situación. Por otra parte, por territorios, se observa claramente una relación migratoria estable desde **Madrid, Cataluña, Valencia y Andalucía** como emisores de inmigrantes extranjeros hacia la CAPV.

Otro de los **cambios significativos en la dinámica migratoria** de la población extranjera se produce en los cambios de residencia dentro del mismo Estado, situando a la CAPV como el principal territorio de crecimiento interno. Las CC. AA. que absorbieron los flujos migratorios al albor del boom económico (Cataluña o Valencia) se convierten en territorios emisores de población extranjera hacia otras CC. AA. En este sentido, la CAPV es el territorio con un mayor crecimiento. Un menor porcentaje de extranjeros, menor paro y mayor capacidad de absorción posibilitan y facilitan esta pauta.

Con la crisis, la **CAPV** se ha convertido en un lugar que **atrae tanto población extranjera como autóctona**, un cambio que se explica en gran medida por una menor tasa de paro y una *percepción* de mayores y mejores oportunidades laborales y de bienestar social en comparación con el Estado.

La dinámica migratoria también ha sufrido un importante cambio relacionado con el origen de los flujos. Hasta 2007 la gran mayoría de los extranjeros llegaban directamente desde sus países de origen, es decir, desde el extranjero. En 2012, por el contrario, **el saldo positivo es únicamente fruto de la llegada desde el Estado y llega a contrarrestar el saldo migratorio exterior negativo**. Sin embargo, a pesar de estos cambios, es preciso subrayar el hecho de que la inmigración a día de hoy sigue llegando mayoritariamente desde el extranjero.

Si bien es un hecho constatable el aumento de la emigración, es necesario resaltar el **factor distorsionador de las nacionalizaciones**. El proceso de nacionalizaciones de la población latinoamericana se ha intensificado en los últimos años. Como consecuencia, una parte de los emigrantes autóctonos son realmente extranjeros nacionalizados que emigran hacia el extranjero.

La **tendencia futura** dependerá en buena medida de la evolución de la situación socioeconómica, si bien es previsible que a corto y medio plazo el número de población extranjera decrezca. Sin embargo, no se prevé que esta dinámica produzca un importante descenso del colectivo extranjero en la CAPV, en tanto que el fenómeno de la inmigración se ha convertido en una realidad social estructural de nuestra composición social, demográfica y económica.

# Introducción

A través de este informe, desde el Observatorio Vasco de Inmigración hacemos un análisis de los movimientos migratorios de la población extranjera en la Comunidad Autónoma del País Vasco (CAPV) dentro del contexto migratorio del Estado. De igual forma, nos centramos en los cambios que puedan detectarse en este tema como consecuencia del impacto y los efectos de la crisis económica y laboral.

Analizamos y profundizamos en aspectos que se están trabajando en la actualidad y que recurrentemente aparecen también tanto en los medios de comunicación, como en la opinión pública, como por ejemplo la idea de un considerable aumento de la emigración externa de la población autóctona, la disminución de la inmigración externa de la población extranjera, el aumento de la llegada de población extranjera de otras Comunidades Autónomas al País Vasco y otra serie de hipótesis y afirmaciones que están asociadas a la estadística de variaciones residenciales. Así pues, en la medida de lo posible, intentaremos dar respuesta a estas cuestiones a través de los datos estadísticos disponibles.

En concreto, para la realización de este informe nos basamos en el análisis de las estadísticas de variaciones residenciales que ofrece el Instituto Nacional de Estadística –INE– y que están disponibles en la página web de este organismo<sup>1</sup>. Las variaciones residenciales se obtienen a partir de la explotación de los datos referidos a las altas y bajas en el padrón. De tal forma, que a través de esta operación obtenemos tanto las variaciones internas –dentro del Estado–, como las externas –hacia el extranjero–. En este informe, por lo tanto, nos vamos a centrar en datos de movilidad y flujos migratorios, pero no en datos de stock de población.

Con respecto a la estructura de este informe, en un primer apartado analizaremos las variaciones residenciales y los saldos migratorios que se han dado en el conjunto estatal. En primer lugar, haremos un análisis general para luego centrarnos en las CC. AA. De igual forma, vamos a hacer hincapié en aspectos relacionados con la llegada y salida de población extranjera del exterior y con elementos asociados a los flujos migratorios internos. Todo ello desde un enfoque de corte comparativo en el que destacaremos las diferencias que se detectan entre el periodo de bonanza económica y el de crisis.

En la segunda parte nos centraremos en el análisis de la CAPV. Para ello, analizaremos algunos de los puntos trabajados en el primer apartado, pero también profundizaremos en otros e inten-

---

<sup>1</sup>Ver: <http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=%2Ft20%2Fp307&file=inebase&L=0>

taremos ofrecer una imagen lo más nítida posible sobre los flujos migratorios que se están dando en nuestra Comunidad Autónoma. Junto a la evolución y el impacto de la crisis en la llegada y salida de población extranjera –y también autóctona–, nos centraremos también en otras variables como las áreas de procedencia de la población extranjera o la nacionalidad de éstas. De igual forma, incluiremos en nuestro análisis datos de carácter micro, en los que incluiremos el estudio de los flujos migratorios en los tres Territorios Históricos.

En un último apartado de conclusiones elaboraremos un breve resumen con los principales resultados obtenidos en este informe e intentaremos hacer hincapié en aquellas más novedosas y originales. Al mismo tiempo, intentaremos responder a algunas de las hipótesis que han surgido en el momento actual en torno a los flujos migratorios, como por ejemplo el posible efecto llamada que según algunas opiniones se está dando en la CAPV. Finalmente y partiendo de los resultados y datos de este informe, plantearemos algunas líneas de futuro y reflexionaremos sobre cuál puede ser el escenario de las variaciones residenciales en un escenario *post-crisis*.

## Variaciones residenciales en el Estado. Saldos migratorios

### Datos generales del Estado

En esta primera parte del análisis descriptivo de los datos de las estadísticas de variaciones residenciales ofrecidas por el Instituto Nacional de Estadística –INE– vamos a centrarnos en la evolución de la migración externa de la población extranjera, haciendo hincapié en los cambios y las tendencias que pueden verse a lo largo de los años. Las migraciones externas se refieren a aquellas que tienen como origen y destino un país extranjero.

Tabla 1. Evolución del saldo migratorio externo de la población extranjera en el Estado. 2003-2012

	Migraciones Externas		Saldo externo
	Inmigración	Emigración	
2003	429.524	9.969	419.555
2004	645.844	41.936	603.908
2005	682.711	48.721	633.990
2006	802.971	120.254	682.717
2007	920.534	198.974	721.560
2008	692.228	232.007	460.221
2009	469.342	288.269	181.073
2010	431.334	336.676	94.658
2011	416.282	317.699	98.583
2012	336.110	320.657	15.453

Fuente: INE

Como puede observarse, en los primeros años de la década de 2000 emana una pauta migratoria en la que la inmigración supera holgadamente a la emigración, dándose así un saldo migratorio externo positivo que de 2004 a 2007 ha estado por encima de las 600.000 personas. Estos años y los precedentes son, precisamente, en los que se da el mayor incremento de personas extranjeras en el Estado.

A partir del año 2007 se detecta un cambio de tendencia, de tal forma que la inmigración externa comienza a perder fuerza y se une al aumento de emigración externa, un fenómeno que empieza a aumentar incluso antes del inicio de la crisis económica, tal y como podemos ver en la tabla 1. Así, la emigración de la población extranjera no ha dejado de crecer desde 2003 y se sitúa en 320.657 personas para el año 2012. El dato más alto, sin embargo, se sitúa en 2010, con 336.676 personas extranjeras emigradas.

## Variaciones residenciales y población extranjera

Con respecto a la inmigración el descenso más llamativo se produce entre 2007 y 2009. A partir de 2010 la cifras se estabilizan en torno a las 400.000 personas extranjeras. Sin embargo, en 2012 la caída se agudiza y se sitúa en las 336.100 personas extranjeras inmigradas.

Todos estos datos llevan a un escenario en el que el saldo migratorio externo ha disminuido sensiblemente, como consecuencia del impacto de la crisis económica. Sin embargo, el año 2012 marca un claro punto de inflexión donde, por primera vez desde el boom migratorio extranjero, el Estado se acerca a un saldo migratorio nulo. Así, mientras en 2007 el saldo positivo de las personas extranjeras era de 721.560, en 2012 se sitúa solamente en 15.453.

Gráfico 1. Evolución del saldo migratorio externo de la población extranjera en el Estado. 2003-2012



Fuente: INE

Además, los problemas de depuración de datos existentes en el padrón y el desfase que se da –sobre todo en estos últimos años– en lo referente a las bajas, nos hace pensar que la cifra de emigración externa puede ser mayor y que el saldo real a día de hoy puede incluso ser negativo.

En definitiva, emerge un patrón migratorio claramente marcado por la coyuntura económica y delimitado por dos fases:

- La primera se desarrolla desde principios de 2000 hasta 2007 y coincide con un alto crecimiento económico y una alta demanda de mano de obra en sectores caracterizados como nichos laborales de las personas inmigrantes, como la construcción y el turismo. En este momento, la inmigración de otros países se mantiene alta y estable y la emigración va aumentando, pero mostrando una gran diferencia con respecto a la primera, de tal forma que el saldo y el aumento de población extranjera proveniente de otros países son muy altos.
- La segunda fase se da a partir de 2007 de la mano de la crisis económica y de un sensible descenso de la demanda laboral para la población extranjera. En este contexto, descienden los flujos de llegada y la emigración hacia otros países se intensifica, de tal modo que el saldo es mucho menor que en la época anterior.

A continuación, seguimos con el análisis de la evolución de las variaciones residenciales centrándonos en este caso en las pautas de la población autóctona y poniéndola en relación con las de la población extranjera.

Tabla 2. Evolución del saldo migratorio externo de la población extranjera y autóctona en el Estado. 2003-2012

	Extranjeros			Autóctonos		
	Migraciones Externas		Saldo externo	Migraciones Externas		Saldo externo
	Inmigración	Emigración		Inmigración	Emigración	
2003	429.524	9.969	419.555	40.486	15.990	24.496
2004	645.844	41.936	603.908	38.717	13.156	25.561
2005	682.711	48.721	633.990	36.573	19.290	17.283
2006	802.971	120.254	682.717	37.873	22.042	15.831
2007	920.534	198.974	721.560	37.732	28.091	9.641
2008	692.228	232.007	460.221	33.781	34.453	-672
2009	469.342	288.269	181.073	29.635	35.372	-5.737
2010	431.334	336.676	94.658	33.781	34.453	-672
2011	416.282	317.699	98.583	38.404	52.841	-14.437
2012	336.110	320.657	15.453	34.405	56.392	-21.987

Fuente: INE

Como puede pensarse, las cifras de inmigración y emigración de la población autóctona son siempre mucho más modestas que los de la población extranjera y atienden a un patrón de movilidad menor. Así, en lo referente a la inmigración, es decir, la llegada al Estado de personas con nacionalidad española, no se detectan grandes cambios a lo largo de los años y el impacto de la crisis no se deja ver ni en un sentido ni en otro. En el año 2003 llegaron al Estado 40.486 personas con nacionalidad española, mientras que en 2012 fueron 34.405. Los datos muestran un descenso de las llegadas, sin embargo, son cifras bajas y sin gran relevancia estadística para un Estado de 47 millones de habitantes.

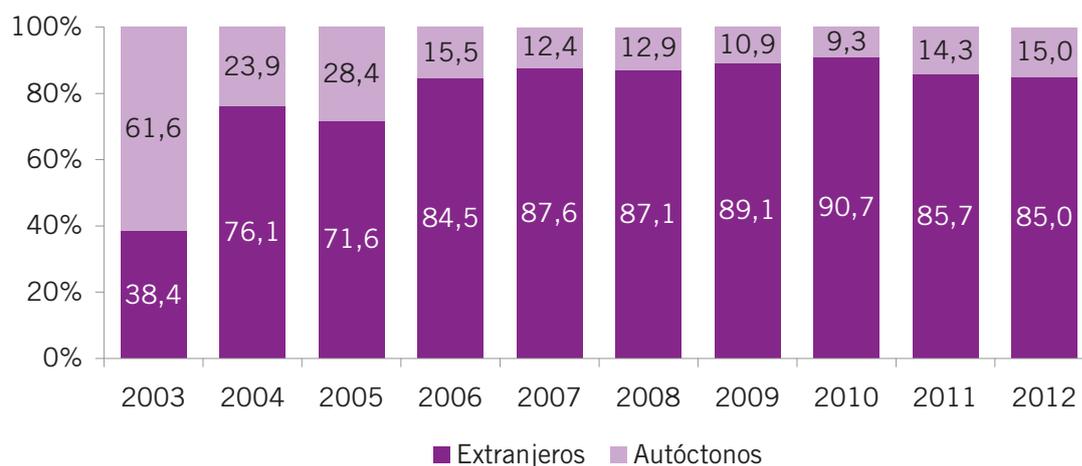
En el caso de la emigración, si bien las cifras son bajas, reflejan un cambio cualitativo importante y con una fuerte repercusión mediática y social. Los datos muestran un cierto aumento de la misma a lo largo de los años, intensificándose en el periodo de recesión económica y con un importante repunte en los años 2011 y 2012, tal y como puede verse en la tabla 2. Este hecho, unido al anterior, ha supuesto que si en el periodo previo a la crisis el saldo migratorio de personas españolas era positivo –de 2003 a 2007–, a partir de este año sea negativo y, por lo tanto, sean más las que se van que las que vienen. Este cambio ha hecho surgir con fuerza el debate y la percepción de la vuelta de la “España emigrante”, como una de las consecuencias de la crisis económica.

En todo caso, la emigración de personas autóctonas es limitado y menor que el de la población extranjera. Por citar un ejemplo, en el último año se fueron del Estado 56.392 personas españolas y 320.657 extranjeras. Dicho de otra forma, la idea o hipótesis de que se está dando una gran oleada de emigración no parece sostenerse. Se detecta esta tendencia, pero de forma limitada y moderada, y realmente la emigración que más se está dando es la de la población extranjera que residía en el Estado.

## Variaciones residenciales y población extranjera

Tal y como puede verse en el gráfico 2, a excepción del año 2003 en el que los flujos migratorios en el Estado son todavía recientes y poco consolidados, a partir de este año es mayoritaria la emigración extranjera y, con la irrupción de la crisis, en torno a nueve de cada diez personas que emigran son extranjeras.

Gráfico 2. Evolución de la emigración de la población autóctona y extranjera en el Estado. 2003-2012



Fuente: INE

Dentro del colectivo de origen extranjero, cada vez toma mayor relevancia aquel que procediendo de otro país obtiene la nacionalidad española. Este hecho complica el análisis y la interpretación de los datos estadísticos, que frecuentemente se limitan a la distinción entre población extranjera y autóctona. Más aún, si como ya se ha apuntado, son cada vez más las personas extranjeras que obtienen la nacionalidad española y, por decirlo coloquialmente, se *pasan de bando estadístico*. Para intentar medir en la medida de lo posible –y siempre con limitaciones– el impacto de las nacionalizaciones, una posible vía es la de intentar diferenciar dentro del colectivo autóctono a aquellas personas que han nacido en el Estado y a aquellas que no lo han hecho.

Tabla 3. Evolución del saldo migratorio de la población autóctona en el Estado según lugar de nacimiento. 2003-2012

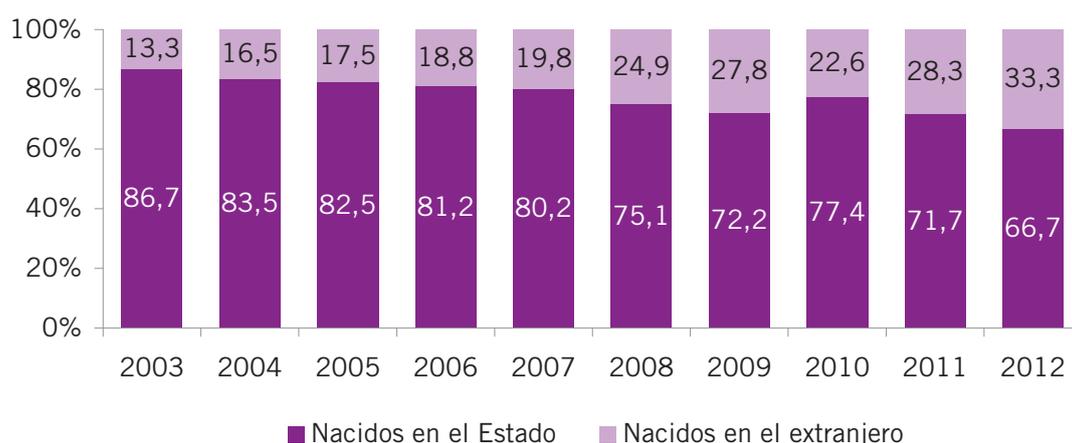
	Autóctonos			Autóctonos nacidos en el Estado			Autóctonos nacidos en el extranjero		
	Migraciones Externas		Saldo externo	Migraciones Externas		Saldo externo	Migraciones Externas		Saldo externo
	Inmigración	Emigración		Inmigración	Emigración		Inmigración	Emigración	
2003	40.486	15.990	24.496	19.201	13.867	5.334	21.285	2.123	19.162
2004	38.717	13.156	25.561	19.934	10.980	8.954	18.783	2.176	16.607
2005	36.573	19.290	17.283	18.468	15.910	2.558	18.105	3.380	14.725
2006	37.873	22.042	15.831	18.936	17.895	1.041	18.937	4.147	14.790
2007	37.732	28.091	9.641	18.997	22.517	-3.520	18.735	5.574	13.161
2008	33.781	34.453	-672	17.044	25.863	-8.819	16.737	8.590	8.147
2009	29.635	35.372	-5.737	15.841	25.532	-9.691	13.794	9.840	3.954
2010	33.781	34.453	-672	15.628	26.675	-11.047	18.153	7.778	10.375
2011	38.404	52.841	-14.437	18.617	37.890	-19.273	19.787	14.951	4.836
2012	34.405	56.392	-21.987	17.724	37.635	-19.911	16.681	18.757	-2.076

Fuente: INE

Como puede verse en la tabla 3, el lugar de nacimiento muestra diferencias significativas y permite tener un mejor conocimiento de la dinámica migratoria de la población autóctona. Así, mientras las personas nacidas en el Estado muestran saldos migratorios negativos desde 2007 (inicio de la crisis) aquellos que han nacido en el extranjero (*nacionalizados*) muestran saldos positivos hasta 2011, siendo 2012 el primer año con un saldo migratorio negativo. La principal razón de ambos saldos negativos se encuentra principalmente en el incremento de la emigración, una tendencia que se intensifica para los nacidos en el Estado a partir de 2007, mientras que para los nacidos en el extranjero se produce un repunte principalmente a partir de 2011.

Estos datos nos permiten realizar un par de apuntes sobre la dinámica migratoria de la población autóctona. Por una parte, el saldo migratorio negativo de la población autóctona se produce a partir de 2007 y de forma más intensa de lo que puede parecer si no consideramos a los autóctonos nacidos en el extranjero. Por otra parte, en 2012 el importante crecimiento del saldo negativo es fruto del cambio de tendencia de los *nacionalizados*, que por primera vez presentan un saldo negativo debido al fuerte crecimiento de la emigración. La emigración de la población autóctona en 2012 se mantiene estable.

Gráfico 3. Evolución de la emigración de la población autóctona nacida en el Estado y en el Extranjero. 2003-2012



Fuente: INE

Retomando un punto anterior, es subrayable que del total de la población autóctona que emigra un importante porcentaje corresponde a la nacida en el extranjero (33,3%). Sin embargo, hay que analizar estos datos con cierta cautela, ya que dentro del colectivo de personas extranjeras que nacieron en el extranjero pueden encontrarse aquellas que han obtenido la nacionalidad española en el Estado, pero también gente que ha venido de otro país con pasaporte español o descendientes de personas españolas que residen en otro país.

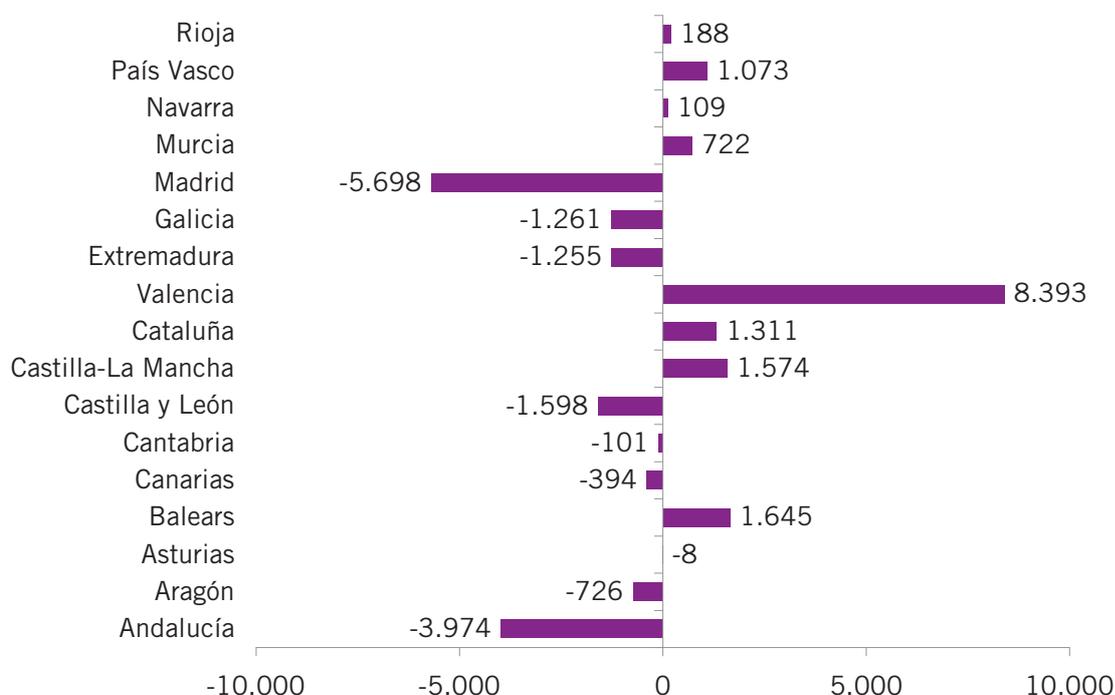
En todo caso, si consideramos esta cifra y la sumamos al número de personas extranjeras que emigran podemos observar lo ya apuntado previamente, es decir, que la emigración se da sobre todo entre personas extranjeras –o de origen extranjero–. Así, en el año 2012, del total de personas que emigraron del Estado tan sólo un 9,9% tenía nacionalidad española y había nacido en el Estado, frente al 90,1% de personas extranjeras o españolas que habían nacido en el extranjero.

## Datos según Comunidades Autónomas

Hasta ahora hemos hecho un análisis de las variaciones residenciales con origen y destino en el exterior para el conjunto estatal, destacando los rasgos de los flujos migratorios en clave evolutiva y subrayando el impacto de la crisis sobre estos. A continuación, vamos a hacer un análisis de la realidad interna estatal y de los flujos que se están dando dentro de ella, para así intentar medir si se están dando pautas de reconfiguración en lo tocante al colectivo inmigrante.

Como ya hemos indicado, en el conjunto estatal la crisis hace que se reduzca la llegada de personas extranjeras de otros países y que aumenten aquellas que deciden salir del país, de tal modo que el saldo migratorio externo disminuye sensiblemente con respecto al periodo de bonanza económica. Con respecto a los movimientos internos también se detectan algunas variaciones que aparecen vinculadas al impacto de la crisis y a sus diferentes efectos según el territorio.

Gráfico 4. Saldo de migraciones internas en el Estado según Comunidad Autónoma. 2006



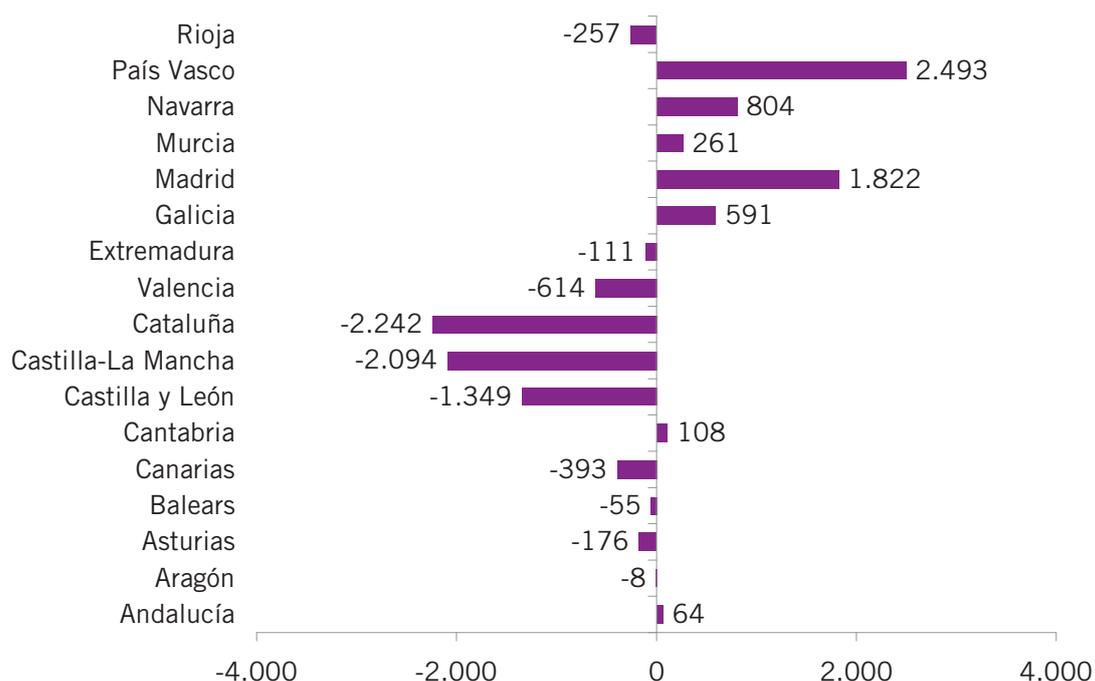
Fuente: INE

Como puede observarse en el gráfico 4, dentro de los movimientos migratorios internos –los que se dan dentro del Estado–, en 2006 destaca sobremanera el saldo negativo de Madrid y de Andalucía, que son dos CC. AA. que se convierten en puerta de acceso para colectivos muy relevantes, como es el caso de la población latinoamericana para Madrid y la africana para Andalucía.

Dicho de otra forma, inicialmente se ubican en CC. AA. que son puerta de acceso y posteriormente se distribuyen a otras CC. AA., como es el caso de Baleares, Cataluña, Castilla-La Mancha y sobre todo Valencia, que en el año 2006 muestra, con gran diferencia, el saldo positivo más alto. Concretamente, recibe el 17,1% del total de la inmigración interna que se da en el Estado.

Las necesidades laborales de la época de bonanza económica explican, en gran parte, esta distribución y esta relevancia de una comunidad autónoma como la valenciana, que en este periodo tuvo un crecimiento económico superior al de otras CC. AA. y se basó en sectores como la construcción, el turismo o la agricultura, que generalmente demandan mano de obra extranjera.

Gráfico 5. Saldo de migraciones internas en el Estado según Comunidad Autónoma. 2012



Fuente: INE

Resulta de gran interés contrastar el gráfico 4, referido al saldo interior de 2006 con el gráfico 5, pero en este caso con datos de 2012, para así poder ver las modificaciones que se han dado en el periodo de recesión económica. Pueden verse algunos cambios de calado. La CAPV pasa a ser el territorio con mayor saldo migratorio interno de población extranjera. Madrid cambia su tendencia y pasa tener un saldo migratorio interno positivo, mientras que Andalucía prácticamente tiene un saldo migratorio nulo.

Siguiendo una pauta contraria a la andaluza, Valencia pasa de ser la Comunidad Autónoma que más población extranjera recibía a ser la cuarta que más pierde. Cataluña, por su parte, pasa de tener el cuarto mejor saldo positivo en 2006 a ser el territorio con mayor saldo negativo en 2012. De tal forma, se observa claramente el impacto de la crisis a través de la destrucción de empleo en los nichos laborales de las personas inmigrantes y el desplazamiento a otras CC. AA. en las que dicho impacto ha sido menor.



## Variaciones residenciales y flujos migratorios en la CAPV

### Flujos migratorios en la CAPV

Después de analizar la dinámica migratoria en el ámbito del Estado, en este apartado analizaremos el caso de la CAPV. El registro de datos que muestran tanto la tabla 4 como el gráfico 6, permiten ver cómo en la dinámica migratoria de la CAPV desde el año 2002 es posible distinguir tres etapas. Entre 2002 y 2008 se produce un intenso crecimiento migratorio. En segundo lugar, entre 2009 y 2011 desciende la intensidad del crecimiento migratorio, pero el saldo positivo sigue siendo relevante, llegando a crecer en 2011. Por último, en 2012 se produce un importante descenso migratorio, situando el saldo migratorio general cercano al crecimiento cero. Otro de los aspectos a destacar es el aumento progresivo de la inmigración de población autóctona desde otros territorios del Estado. En 2012, por primera vez, el saldo migratorio de los autóctonos es positivo.

Tabla 4. Migraciones de la población autóctona y extranjera en la CAPV. 2002-2012

	Total			Población extranjera			Población autóctona		
	Inmigración	Emigración	Saldo	Inmigración	Emigración	Saldo	Inmigración	Emigración	Saldo
2002	26.573	21.097	5.476	12.943	2.242	10.701	13.630	18.855	-5.225
2003	28.843	21.670	7.173	14.335	2.643	11.692	14.508	19.027	-4.519
2004	32.681	24.650	8.031	18.766	5.673	13.093	13.915	18.977	-5.062
2005	35.339	25.213	10.126	21.809	7.000	14.809	13.530	18.213	-4.683
2006	40.046	28.101	11.945	26.973	9.103	17.870	13.073	18.998	-5.925
2007	44.645	30.660	13.985	31.529	11.487	20.042	13.116	19.173	-6.057
2008	43.714	29.030	14.684	30.637	11.951	18.686	13.077	17.079	-4.002
2009	38.626	31.071	7.555	24.962	14.680	10.282	13.664	16.391	-2.727
2010	39.116	33.230	5.886	25.015	16.443	8.572	14.101	16.787	-2.686
2011	41.898	32.329	9.569	26.169	15.703	10.466	15.729	16.626	-897
2012	34.964	32.676	2.288	19.428	17.891	1.537	15.536	14.785	751

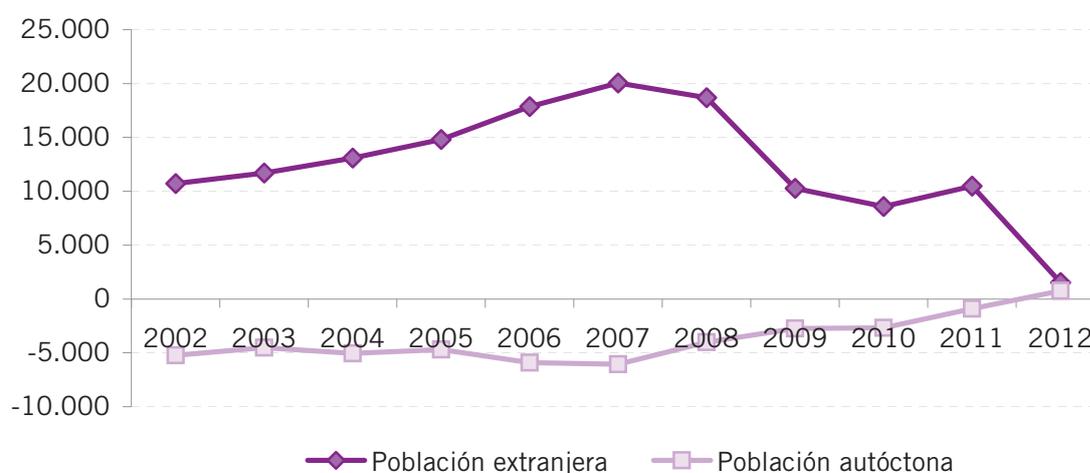
Fuente: INE

La etapa de expansión migratoria (2002-2008) se produce gracias al fuerte aumento de la inmigración extranjera, que pasa de 12.943 personas inmigradas en 2002 a 30.637 en 2008. En 2007, con 20.042 personas, el saldo positivo de este colectivo toca techo. En el caso de la población autóctona ocurre lo contrario. El saldo migratorio es negativo y constante. Por lo tanto, el crecimiento migratorio extranjero fue el responsable del crecimiento migratorio de la CAPV en este periodo expansivo, contrarrestando así la pérdida de población autóctona constante.

## Variaciones residenciales y población extranjera

Por lo que respecta a la etapa de 2009-2011, el saldo migratorio de la CAPV sigue siendo positivo pero se produce un importante descenso, a pesar de que en 2011 se produce un repunte. Este cambio de tendencia, sin embargo, se debe a un cambio en la dinámica de la población extranjera y la autóctona. Así, mientras el saldo positivo extranjero decrece hasta las 10.443 personas en 2011, el saldo migratorio negativo autóctono también decrece de forma muy significativa, situándose en -897 personas. En los primeros años de la crisis, por lo tanto, el número de inmigrantes extranjeros ha bajado, mientras que la inmigración de la población autóctona ha crecido y la emigración ha bajado.

Gráfico 6. Saldo migratorio total en la CAPV por nacionalidad



Fuente: INE

En 2012 esta tendencia se agudiza y produce un cambio importante. Tal y como muestra el gráfico 6, el saldo migratorio de la población extranjera se desploma, mientras que el saldo de la población autóctona pasa a valores positivos. El saldo migratorio general sigue siendo positivo, 2.288 personas, pero si sitúa en el mínimo de la serie temporal. Este fuerte descenso se debe a la tendencia de la población extranjera, que en un año pasa de un saldo positivo de más de diez mil personas al saldo positivo actual de 1.537. Por el contrario, por primera vez el saldo migratorio de la población autóctona es positivo -751 personas-, debido fundamentalmente al descenso de la emigración.

Profundizando en la dinámica migratoria de la población autóctona, con la aparición de la crisis económica existe una importante percepción social y mediática sobre una intensa emigración hacia el exterior. Efectivamente, los datos que se reflejan en la tabla 5 y el gráfico 7 muestran un aumento de la emigración hacia el exterior y un saldo exterior negativo. Sin embargo, este incremento se produce a partir de 2004, se estabiliza los primeros años de la crisis (2007-2010) y se intensifica en 2011. Por lo tanto, el incremento de la emigración de la población autóctona hacia el exterior es un fenómeno previo a la crisis económica que se intensifica con en el periodo de crisis.

Por otra parte, con el objetivo de eliminar la distorsión estadística que generan las nacionalizaciones, en la tabla 5 desglosamos las migraciones exteriores de la población autóctona por lugar de nacimiento. En este sentido, la población autóctona nacida en el Estado nos permite conocer con mayor exactitud la dinámica migratoria “real” de la población autóctona.

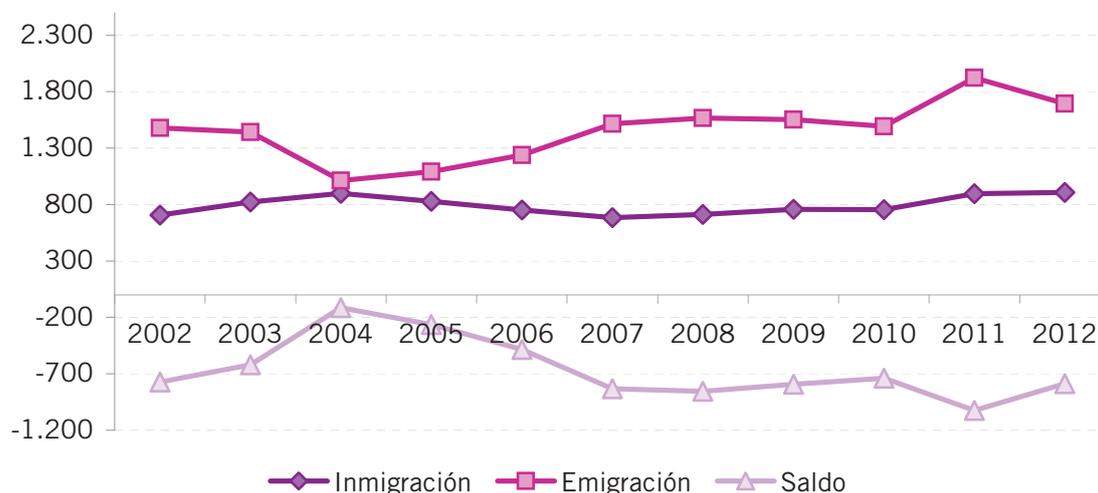
Tabla 5. Evolución de la migración exterior de la población autóctona en la CAPV según en lugar de nacimiento 2002-2012

	Total			Nacidos estado			Nacidos extranjero		
	Inmigración	Emigración	Saldo	Inmigración	Emigración	Saldo	Inmigración	Emigración	Saldo
2002	1.538	1.586	-48	707	1.480	-773	831	106	725
2003	1.633	1.118	515	823	1.442	-619	810	76	734
2004	1.636	1.097	539	899	1.012	-113	737	85	652
2005	1.557	1.206	351	827	1.090	-263	730	116	614
2006	1.373	1.373	0	752	1.237	-485	621	136	485
2007	1.262	1.696	-434	684	1.516	-832	578	180	398
2008	1.258	1.852	-594	713	1.567	-854	545	285	260
2009	590	1.832	-1.242	757	1.551	-794	445	281	164
2010	1.254	1.775	-521	755	1.494	-739	499	281	218
2011	1.425	2.300	-875	896	1.922	-1.026	529	378	151
2012	1.400	2.132	-732	908	1.695	-787	492	437	55

Fuente: INE

Los resultados muestran unos datos que relativizan la percepción social existente sobre la emigración hacia el exterior. La población vasca siempre ha emigrado hacia el exterior, en tiempos de bonanza económica y de forma algo más intensa en época de crisis económica. En 2002, 1.480 personas autóctonas nacidas en el Estado emigraron hacia el exterior, mientras que en 2004 fueron 1.012.

Gráfico 7. Evolución migratoria exterior de la población autóctona de la CAPV nacida en el Estado. 2002-2012



Fuente: INE

En ambos años el saldo exterior fue negativo. En 2011, en plena crisis económica, emigraron 1.922 personas, mientras que en 2012 fueron 1.695. En ambos años el saldo fue negativo. Por el contrario, la dinámica migratoria exterior de aquellas personas que teniendo la nacionalidad española han nacido en el extranjero, si bien ha disminuido de forma considerable, el saldo exterior sigue siendo positivo.

## Variaciones residenciales y población extranjera

A continuación analizamos la dinámica de la población extranjera en función de la tipología migratoria. La tabla 6 muestra las migraciones externas, las que tienen origen y destino un país extranjero y las migraciones internas, las que tienen origen y destino otra CC. AA. Los resultados muestran un importante cambio de tendencia en 2012. Por primera vez, el saldo migratorio exterior de la población extranjera es negativo, mientras que la migración interior, si bien se mantiene en cifras positivas, experimenta un fuerte retroceso.

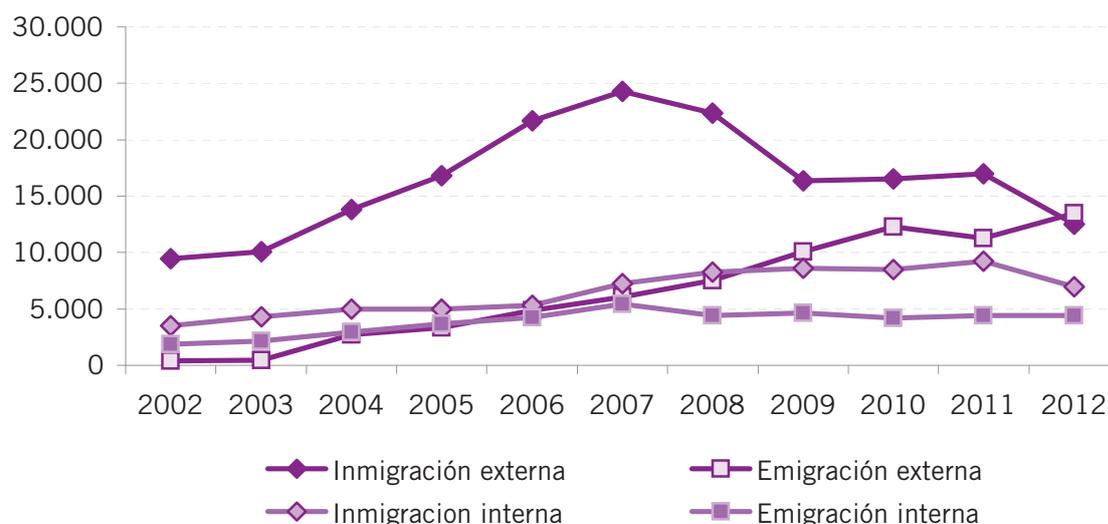
Tabla 6. Migraciones de la población extranjera en la CAPV por tipo de origen y destino. 2002-2012

	Extranjero			CC. AA.		
	Inmigración	Emigración	Saldo	Inmigración	Emigración	Saldo
2002	9.453	380	9.073	3.490	1.862	1.628
2003	10.052	472	9.580	4.283	2.171	2.112
2004	13.808	2.726	11.082	4.958	2.947	2.011
2005	16.811	3.329	13.482	4.998	3.671	1.327
2006	21.668	4.880	16.788	5.305	4.223	1.082
2007	24.299	6.071	18.228	7.230	5.416	1.814
2008	22.366	7.550	14.816	8.271	4.401	3.870
2009	16.375	10.059	6.316	8.587	4.621	3.966
2010	16.519	12.269	4.250	8.496	4.174	4.322
2011	16.953	11.289	5.664	9.216	4.414	4.802
2012	12.492	13.448	-956	6.936	4.443	2.493

Fuente: INE

A lo largo de la década, el contingente migratorio extranjero ha tenido como principal origen los países de origen de los inmigrantes, mientras que la llegada de extranjeros desde otras CC. AA. comienza a ser relevante a partir de 2008. Los inmigrantes que llegan desde el extranjero no paran de crecer hasta el año 2007, cuando llegan al número de 24.299 y a partir de ese año decrecen hasta las 12.492 personas en 2012.

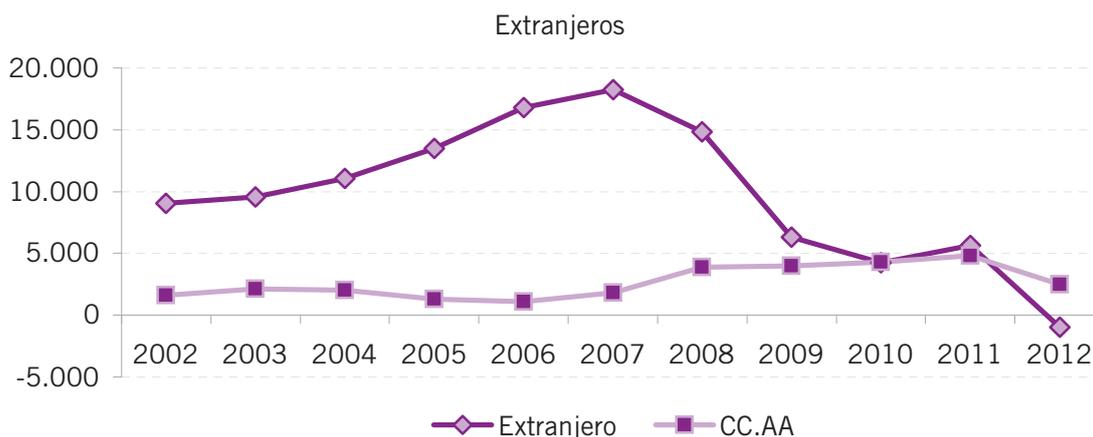
Gráfico 8. Migraciones de la población extranjera en la CAPV por tipo de origen y destino. 2002-2012



Fuente: INE

En el caso de las migraciones internas la tendencia ha cambiado en 2012. Hasta 2011 el número de extranjeros que llegaban desde otras CC. AA. se incrementó de forma notable, pasando de 5.305 en 2006 a 9.216 en 2011. En 2012, por el contrario, el crecimiento fue de 6.936. Por lo que respecta a la emigración, esta se ha mantenido en cifras estables. La consecuencia de estas dinámicas ha sido un importante descenso del saldo migratorio interno positivo.

Gráfico 9. Saldo migratorio en la CAPV de la población extranjera según origen de la migración



Fuente: INE

Tabla 7. Distribución de la inmigración de población extranjera hacia la CAPV por CC. AA. de origen. 2002-2012

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Andalucía	9,5	8,1	9,4	8,6	10,2	11,9	11,3	9,6	11,9	10,8	9,7
Aragón	4,3	3,9	3,6	3,8	3,9	4,1	3,6	4,0	4,1	3,8	3,6
Asturias	0,9	1,6	0,7	1,6	1,8	1,4	1,6	1,9	1,4	1,9	1,7
Baleares	1,9	1,8	2,5	1,4	2,1	1,4	1,8	2,1	1,4	2,6	2,2
Canarias	3,2	3,2	3,4	2,8	3,6	2,3	3,8	4,7	2,3	4,6	4,3
Cantabria	4,9	5,2	5,1	7,3	6,3	4,9	4,5	4,8	4,9	4,6	5,3
Castilla León	6,4	7,9	8,2	8,2	8,8	7,7	7,8	8,1	7,7	7,8	8
Castilla La Mancha	3,0	3,5	3,1	3,3	3,8	4,5	4,4	4,4	4,5	3,7	4,7
Cataluña	12,9	13,4	13,8	15,0	14,4	14,5	14,7	14,4	14,5	15,5	16,8
Valencia	8,2	9,5	8,2	8,7	8,8	9,6	12,0	12,7	9,6	11,8	11,4
Extremadura	1,0	1,1	1,3	2,1	1,6	1,4	0,9	1,0	1,4	1,0	1
Galicia	3,6	3,0	3,0	3,2	3,1	2,7	2,8	2,4	2,7	1,9	2,6
Madrid	18,8	18,8	18,6	16,2	15,1	18,3	15,9	16,0	18,3	17,5	15,2
Murcia	4,8	5,0	3,9	3,3	3,7	5,2	6,4	5,1	5,2	4,4	3,4
Navarra	10,3	8,1	7,1	6,6	5,7	4,8	4,2	4,4	4,8	4,5	5,2
La Rioja	5,8	5,7	7,8	7,6	6,9	5,1	4,2	4,6	5,1	3,6	4,9

Fuente: INE

La tabla 7 muestra la evolución desde 2002 del porcentaje de extranjeros que llegan a la CAPV desde otros territorios del Estado. En 2012 el 16,8% llegaron desde Cataluña, el 15,2% desde Madrid, el 11,4% de Valencia y el 9,7% desde Andalucía. En total, estas cuatro CC. AA. fueron el territorio de origen del 53% de los extranjeros que llegaron desde el Estado. Estas CC. AA. tie-

nen como característica común ser los territorios con un mayor número de población en términos relativos y absolutos y una mayor tasa de población extranjera del Estado, con la única excepción de Andalucía.

La evolución desde 2002 no muestra grandes cambios, aunque puede resaltarse el leve incremento porcentual desde el año 2007 de Cataluña y Valencia y la pérdida de protagonismo de Navarra, que en 2002 representaba el 10,3% del contingente y en 2012 el 4,5%. En resumen, se observa claramente una relación migratoria estable entre Cataluña, Valencia y Andalucía como emisores de inmigrantes extranjeros hacia la CAPV y una pérdida progresiva de protagonismo de Madrid. Una relación que se ha mantenido estable y que no ha experimentado grandes cambios a pesar de la crisis.

### Flujos migratorios por TT. HH.

La tabla 8 muestra las diferentes dinámicas migratorias de la población extranjera de los tres Territorios Históricos. Hasta 2011 Bizkaia era, con diferencia, el territorio que mayor capacidad de atracción tenía sobre los flujos migratorios, tanto internos como externos, mientras que Gipuzkoa y Araba/Álava mostraban diferencias, que en parte se explican por su localización territorial. Sin embargo, en 2012 Gipuzkoa es el único Territorio Histórico con saldo externo positivo y con el mayor saldo migratorio interno. Por primera vez desde 2006, Gipuzkoa desbanca a Bizkaia en crecimiento migratorio de población extranjera.

En el caso de Bizkaia, las migraciones internas y externas muestran tendencias diferentes. La interna crece desde 2006 hasta 2011, pasando de 2.388 a 4.412 llegadas. En 2012, en cambio, decrecen hasta las 3.000 personas. En el caso de la emigración interna, se mantiene más o menos estable y sin grandes cambios, alrededor de las 1.800-2.000 personas. Por lo tanto, el saldo interno muestra un aumento relevante debido al crecimiento de la inmigración y el estancamiento de la emigración interna, llegando a un saldo positivo en 2011 de 2.555 personas extranjeras. En 2012, sin embargo, los cambios en la dinámica migratoria generan un importante descenso del saldo positivo hasta las 946 personas.

Respecto a la migración exterior, la tendencia se caracteriza por el decrecimiento de la inmigración. En 2007 Bizkaia sumó 11.638 entradas, mientras que en 2012 bajó hasta las 6.238. En el caso de la emigración, la tendencia es la contraria, a partir de 2009 las salidas hacia el extranjero pasan de 3.000 personas hasta las 6.319 personas en 2012. El resultado final de estas dinámicas es un fuerte descenso del saldo migratorio exterior positivo de Bizkaia, llegando en 2012 a situarse en números negativos.

En el caso de Gipuzkoa, las migraciones internas muestran una dinámica diferente. Tanto la inmigración como la emigración aumentan hasta el año 2007, hasta las 2.148 personas en el primer caso y 1.649 en el segundo. Los años posteriores presentan una tendencia a la baja, para volver a aumentar en 2012 con 2.196 personas extranjeras inmigradas desde otros territorios del Estado y 1.171 emigradas hacia el Estado. Como resultado, Gipuzkoa es el único Territorio Histórico que aumenta su saldo migratorio interno.

Las migraciones externas aumentan hasta 2007, año en el que Gipuzkoa suma un total de 8.199 entradas. Sin embargo, a partir de 2008 las llegadas decrecen hasta situarse en 2012 en 4.337

personas. Por el contrario, la emigración hacia el exterior aumenta llegando a las 3.650 en 2012. El efecto de estas tendencias en el saldo migratorio exterior es una importante reducción a partir de 2007, cuando el saldo se situó en las 6.446 personas para pasar en 2012 a 687 personas. A pesar de todo, Gipuzkoa es el único Territorio con saldo exterior positivo.

Tabla 8. Migración y saldos migratorios de la población extranjera en la CAPV y TT. HH. 2006-2007

		Inmigración interna	Emigración interna	Saldo Interno	Inmigración Externa	Emigración externa	Saldo Externo	Saldo total
2006	Araba/Álava	1.337	1.199	138	3.801	560	3.241	3.379
	Gipuzkoa	1.580	1.185	395	6.169	1.497	4.672	5.067
	Bizkaia	2.388	1.839	549	11.698	2.823	8.875	9.424
	CAPV	5.305	4.223	1.082	21.668	4.880	16.788	17.870
2007	Araba/Álava	1.827	1.475	352	4.462	1.193	3.269	3.621
	Gipuzkoa	2.148	1.649	499	8.199	1.753	6.446	6.945
	Bizkaia	3.255	2.292	963	11.638	3.125	8.513	9.476
	CAPV	7.230	5.416	1.814	24.299	6.071	18.228	20.042
2008	Araba/Álava	2.267	1.205	1.062	4.253	1.763	2.490	3.552
	Gipuzkoa	2.140	1.360	780	7.624	2.717	4.907	5.687
	Bizkaia	3.864	1.836	2.028	10.489	3.070	7.419	9.447
	CAPV	8.271	4.401	3.870	22.366	7.550	14.816	18.686
2009	Araba/Álava	2.229	1.249	980	3.035	1.339	1.696	2.676
	Gipuzkoa	1.951	1.404	547	5.242	3.485	1.757	2.304
	Bizkaia	4.407	1.968	2.439	8.098	5.235	2.863	5.302
	CAPV	8.587	4.621	3.966	16.375	10.059	6.316	10.282
2010	Araba/Álava	2.433	1.115	1.318	2.972	3.374	-402	916
	Gipuzkoa	1.996	1.154	842	5.215	3.419	1.796	2.638
	Bizkaia	4.067	1.905	2.162	8.332	5.476	2.856	5.018
	CAPV	8.496	4.174	4.322	16.519	12.269	4.250	8.572
2011	Araba/Álava	2.527	1.254	1.273	3.195	2.180	1.015	2.288
	Gipuzkoa	2.277	1.303	974	5.306	3.331	1.975	2.949
	Bizkaia	4.412	1.857	2.555	8.452	5.779	2.673	5.228
	CAPV	9.216	4.414	4.802	16.953	11.290	5.663	10.465
2012	Araba/Álava	1.740	1.218	522	1.917	3.479	-1.562	-1.040
	Gipuzkoa	2.196	1.171	1.025	4.337	3.650	687	1.712
	Bizkaia	3.000	2.054	946	6.238	6.319	-81	865
	CAPV	6.936	4.443	2.493	12.492	13.448	-956	1.537

Fuente: INE

En Araba/Álava, la llegada de extranjeros desde otros territorios del Estado creció hasta 2011, cuando se contabilizaron 2.527 entradas, mientras que en 2012 se produce un importante descenso al situarse la llegada de extranjeros en 1.740 personas. Por el contrario, la evolución de la emigración interna se caracteriza por la estabilidad, que ronda las 1.200 salidas anuales. El resultado de esta dinámica migratoria ha sido un fuerte descenso del saldo interno positivo, que ha pasado de las 1.273 personas en 2011 a 522 personas en 2012.

Por lo que respecta a las migraciones exteriores, Araba/Álava es el territorio donde el cambio de tendencia de 2012 se visualiza de una forma más intensa. La llegada de extranjeros desde el exterior toca techo en 2007 con 4.462 personas, mientras que en 2011 decrece hasta las

3.195 entradas. Sin embargo, en 2012 las llegadas bajan hasta las 1.917 personas. En el caso de las emigraciones, la tendencia es la opuesta, con un intenso crecimiento que sitúa las salidas al exterior en 3.479 personas en 2012. El resultado de esta tendencia es un saldo migratorio exterior negativo de -1.562 personas, el mayor de los tres TT. HH.

## Flujos migratorios de la población extranjera por región de nacionalidad

Una vez analizadas las dinámicas migratorias generales, a continuación centraremos el análisis en la región de nacionalidad de la población extranjera que llega a la CAPV. En la tabla 8 vemos la composición por regiones de procedencia del saldo migratorio total de la población extranjera. Desde 2006 hasta 2012 se han producido importantes cambios. En 2006, el saldo migratorio del colectivo latinoamericano, con 9.778 personas, representaba el 54% del saldo total. En segundo lugar, y a gran distancia, se encontraban las dos nacionalidades que componen el grupo UE 27 (Rumanía y Bulgaria) con 2.492 personas, seguido por Magreb, con 1.767 personas y UE 25, con 1.698 personas. Vemos, por lo tanto, cómo en 2006 el contingente migratorio que llegaba a la CAPV estaba compuesto principalmente por población extranjera latinoamericana, europea comunitaria y magrebí.

Tabla 9. Evolución del saldo migratorio de la población extranjera según la región y país de origen

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
EU 25	1.757	2.114	1.423	245	-610	167	-209
EU 27	2.492	4.003	1.857	601	854	1.240	-318
Resto Europa	477	683	513	328	286	261	91
Magreb	1.767	2.071	3.579	2.714	2.087	2.729	479
Resto África	820	1.072	1.611	1.435	1.173	1.383	415
Latinoamérica	9.778	9.355	8.596	4.039	3.068	2.947	649
China	419	321	670	329	375	390	51
Resto Asia	360	423	437	591	1.339	1.348	379
Extranjeros	17.870	20.042	18.686	10.282	8.572	10.465	1.537

Fuente: INE

La evolución de la dinámica migratoria muestra importantes cambios que afectan directamente al grado de diversidad del fenómeno migratorio. Hasta 2011 se produce una pérdida de peso del colectivo latinoamericano, el aumento del colectivo africano y la irrupción del colectivo asiático. Hasta ese año estos tres colectivos son los únicos que incrementan el saldo migratorio positivo en términos absolutos, a diferencia del resto, que experimenta un claro descenso.

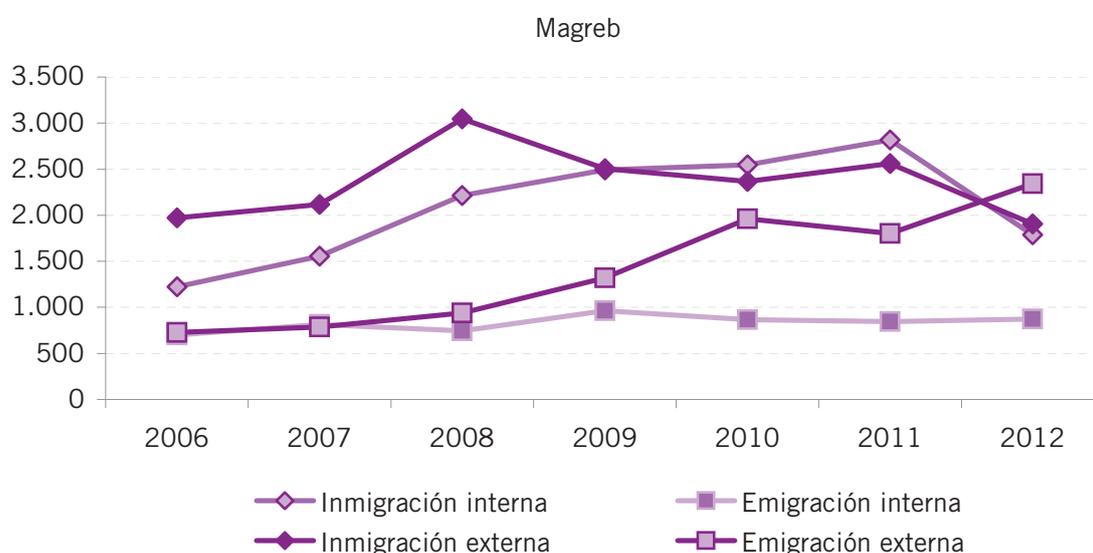
En 2012 todos los colectivos bajan en su saldo positivo, llegando en el caso de los europeos comunitarios a pasar a saldos negativos. Llama la atención el brusco cambio de tendencia de UE 27 (Rumanía y Bulgaria) que pasa de un saldo positivo de 1.240 personas en 2011 a un saldo negativo de -318 personas en 2012.

Tal y como acabamos de señalar, el colectivo latinoamericano es el que sufre un mayor descenso, entre 2006 y 2012 su saldo migratorio pierde más de 9.000 personas, situándose en las 649 personas. Los colectivos africanos Resto de África (África subsahariana) y Magreb también experimentan un importante descenso en su saldo positivo. Sin embargo, la suma de ambos indi-

ca que en 2012 las nacionalidades africanas fueron las que en mayor medida contribuyeron al crecimiento migratorio extranjero en la CAPV, con un saldo positivo conjunto de 894 personas.

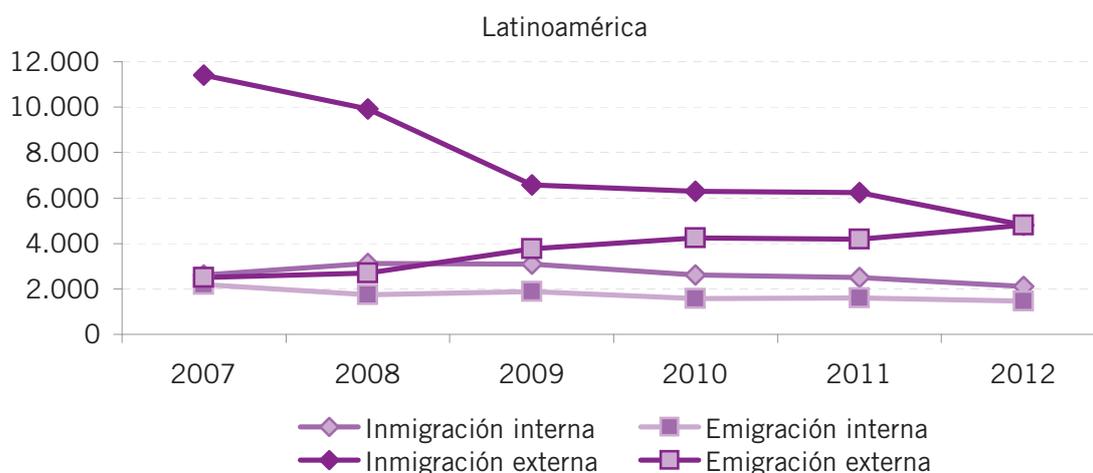
Otro colectivo que baja en saldo absoluto pero que gana en términos relativos es el asiático, principalmente las nacionalidades asiáticas diferentes a la china. Hasta 2011 el saldo positivo de este colectivo creció de forma significativa, llegando a las 1.348 personas; en 2006 era de 360 personas. En 2012 el saldo cae hasta las 379 personas pero representa el 25% del saldo migratorio extranjero de la CAPV. A continuación, analizamos la evolución migratoria de cada uno de los colectivos en función de su origen, desde el año 2006 hasta 2012.

Gráfico 10. Evolución de las migraciones de la población magrebí en la CAPV



Fuente: INE

Gráfico 11. Evolución de las migraciones de la población latinoamericana en la CAPV



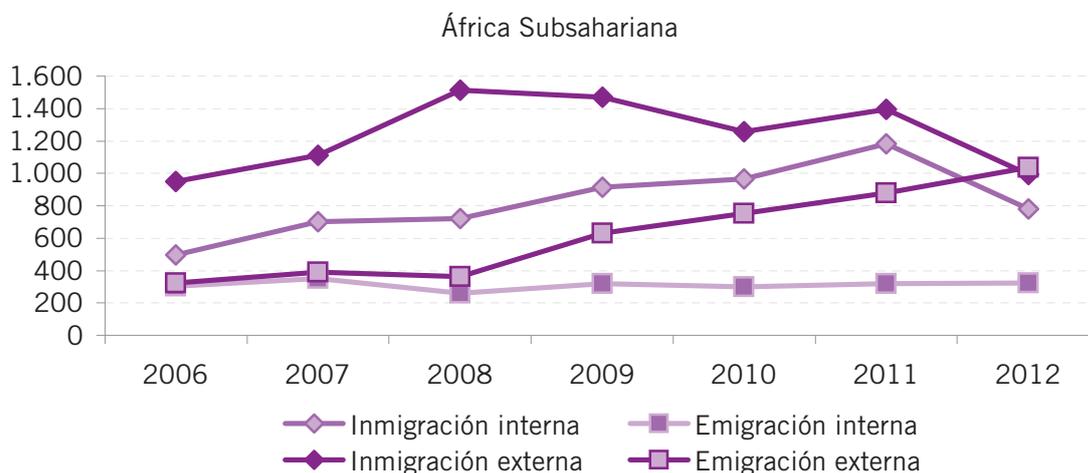
Fuente: INE

## Variaciones residenciales y población extranjera

La dinámica migratoria magrebí experimenta un importante cambio de tendencia en 2012. Por primera vez, la emigración externa es mayor que la inmigración externa e interna. Hasta 2011 la dinámica estaba marcada por un aumento de la inmigración interna y externa. La llegada desde otros territorios del Estado llegó a ser el principal tipo de movimiento migratorio en 2010 y 2011, superando incluso a las llegadas desde el extranjero. La emigración hacia el exterior ha crecido desde 2007 pero en 2012 se ha intensificado de forma significativa.

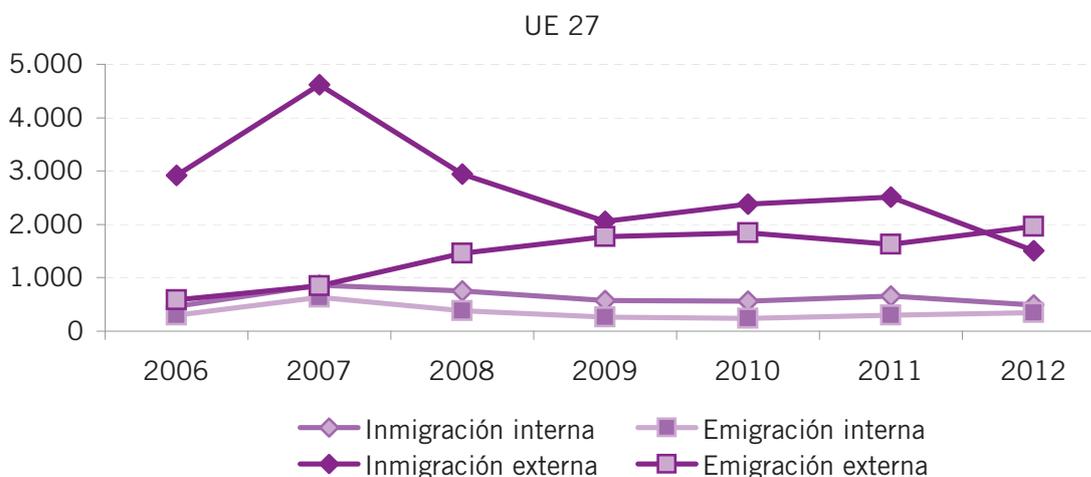
En el caso del colectivo latinoamericano, la inmigración externa decrece de forma significativa hasta el año 2009 para estabilizarse hasta 2011. La emigración hacia el exterior sigue la tendencia opuesta pero con una misma intensidad. En 2012 las llegadas y salidas se equiparan, lo que produce un saldo migratorio exterior nulo del colectivo latinoamericano. Por otra parte, a diferencia del colectivo magrebí, las migraciones internas se mantienen estables a lo largo de estos años, a pesar de experimentar un leve descenso.

Gráfico 12. Evolución de las migraciones de la población subsahariana en la CAPV



Fuente: INE

Gráfico 13. Evolución de las migraciones de la población UE 27 en la CAPV

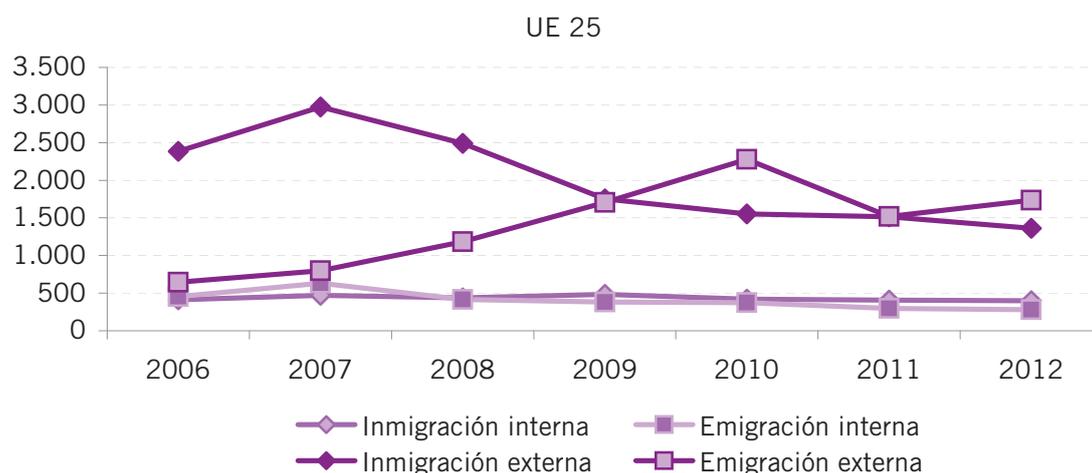


Fuente: INE

La dinámica del colectivo de África Subsahariana es bastante similar a la del colectivo magrebí. En 2012, por primera vez, la emigración hacia el exterior es el principal movimiento migratorio del colectivo. En este caso también, en 2012 se rompe la tendencia de aumento de la inmigración interior, que creció de forma constante desde 2006. Lo mismo ocurre con la inmigración exterior, que crece entre 2010 y 2011 y en 2012 decrece. Por otra parte, al igual que en los casos anteriores, la emigración interna se mantiene estable a lo largo de los años.

La dinámica migratoria de las nacionalidades UE 27 (Rumanía y Bulgaria) es bastante similar a la latinoamericana. Hasta 2007 presenta un fuerte aumento de la inmigración desde el exterior. Sin embargo, a partir de ese año, el número de inmigrantes desciende de forma importante, mientras que la emigración hacia el exterior aumenta. En 2012 se produce un importante cambio de tendencia, por primera vez la emigración hacia el exterior es superior a la inmigración externa. Por lo que respecta a las migraciones internas, se mantienen estables con una leve tendencia a la baja.

Gráfico 14. Evolución de las migraciones de la población UE 25 en la CAPV

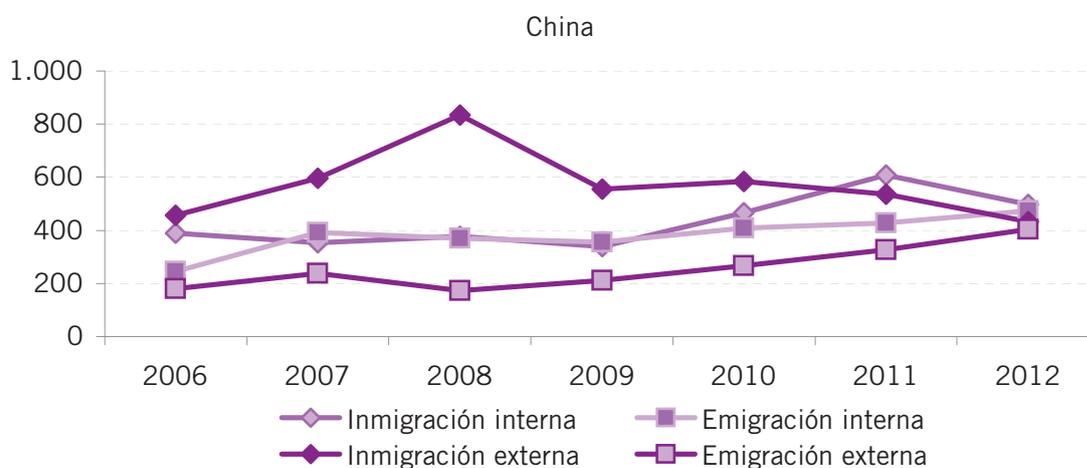


Fuente: INE

La dinámica migratoria de las nacionalidades que componen el colectivo comunitario UE 25, se caracteriza por un descenso continuo desde 2006 del número de llegadas desde el exterior, a la vez que la emigración externa aumenta, lo que produce un saldo migratorio externo negativo. Por lo que respecta a las migraciones internas, se mantienen estables a lo largo de todo el periodo.

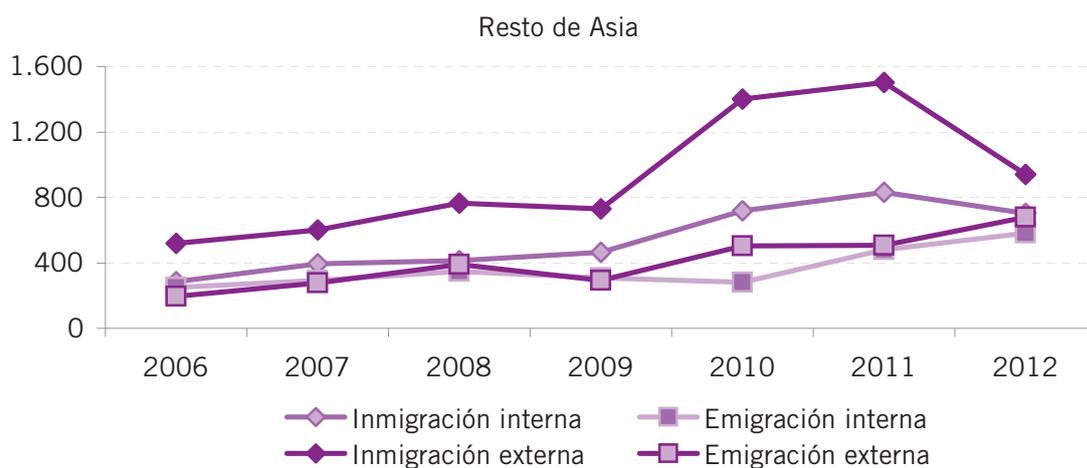
En el caso del colectivo chino podemos distinguir dos etapas. Hasta 2008 la dinámica migratoria se caracteriza por un importante aumento de la inmigración que llega desde el extranjero. A partir de 2009 la inmigración externa comienza a disminuir, a la vez que la inmigración desde el Estado tiende a aumentar, llegando en 2011 a superar a la que llega desde el exterior. En 2012, sin embargo, las cifras de los cuatro tipos migratorios se equiparan. Por otra parte, a diferencia de los demás colectivos, la emigración hacia el exterior es la que tiene menor peso migratorio, si bien es verdad que en los últimos años ha experimentado un crecimiento significativo.

Gráfico 15. Evolución de las migraciones de la población china en la CAPV



Fuente: INE

Gráfico 16. Evolución de las migraciones de la población resto de Asia en la CAPV



Fuente: INE

Por último, el colectivo que conforma el resto de las nacionalidades asiáticas, hasta el año 2009 muestra una dinámica migratoria estable caracterizada por un mayor número de inmigrantes que llegan desde el exterior. En 2010 y 2011 se produce un fuerte crecimiento de la inmigración externa y se modera en 2012. La inmigración interna de este colectivo también aumenta de forma significativa. En relación a la emigración, tanto la externa como la interna tienden a aumentar. En 2012 las cifras de los cuatro movimientos migratorios se sitúan en números similares.

## Conclusiones

- **Crisis y cambio en la dinámica migratoria.** El fenómeno migratorio internacional asoma en la CAPV a principios del siglo XXI, fruto del fuerte crecimiento económico. La llegada de inmigrantes extranjeros, la gran mayoría desde sus países de origen, se dispara hasta el año 2007, situando la diversidad y la gestión del fenómeno migratorio en la agenda política de las instituciones. La irrupción de la crisis económica ha generado un profundo punto de inflexión en esta dinámica migratoria. El cambio se produce a partir del año 2008, con un desplome del número de inmigrantes extranjeros que llegan desde el exterior y un fuerte incremento de la emigración hacia el exterior. Después del pequeño repunte de 2011, en 2012 el saldo migratorio de la población extranjera se acerca al crecimiento nulo. El crecimiento migratorio se debe únicamente a las llegadas desde otros territorios del Estado, en tanto que el saldo migratorio exterior es, por primera vez, negativo.
- **Redistribución territorial de la población extranjera.** Otro de los cambios significativos en la dinámica migratoria de la población extranjera se produce en los cambios de residencia dentro del mismo Estado. Las migraciones internas de este colectivo se caracterizan por una tendencia a la redistribución territorial de la población a lo largo del territorio estatal. Así, algunas de las principales CC. AA. que absorbieron los flujos migratorios al albor del boom económico (Cataluña y Valencia) se convierten en territorios emisores de población extranjera hacia otras CC. AA.
- **Cataluña, Valencia, Madrid y Andalucía, territorios emisores.** El origen de este aumento de la inmigración interna hacia la CAPV la tenemos en estas CC. AA. De ellas proviene la mayoría de la población extranjera, aunque los datos evolutivos muestran cómo estos mismos territorios han sido históricamente los emisores de extranjeros hacia la CAPV. Por lo tanto, estos flujos migratorios no tienen origen en la crisis, más bien se han intensificado como consecuencia de la misma. Se detecta un aumento del número de extranjeros que llegan desde Valencia y Cataluña, dos territorios fuertemente castigados por la crisis y con altos porcentajes de paro y población extranjera.
- **La CAPV, territorio que atrae flujos migratorios.** Una de las principales consecuencias del cambio de la dinámica migratoria ha sido el aumento del protagonismo de la CAPV como territorio de atracción de flujos migratorios. En 2012 la CAPV presenta el mayor saldo migratorio interno positivo de todas las CC. AA. Además, es destacable el saldo migratorio interno positivo histórico de la población autóctona. En otras palabras, con la crisis la CAPV se ha convertido en un lugar que atrae tanto población extranjera como autóctona, un cambio que

se explica en gran medida por una menor tasa de paro y una percepción de mayores y mejores oportunidades laborales y de bienestar social en comparación con el Estado.

- **Más inmigración interna, menos inmigración externa.** La dinámica migratoria también ha sufrido un importante cambio relacionado con el origen de los flujos. Hasta 2007 la gran mayoría de los extranjeros llegaban directamente desde sus países de origen, es decir, desde el extranjero. En 2012, por el contrario, el crecimiento migratorio se debe exclusivamente a la migración interna, en tanto que la migración externa se encuentra en saldo negativo. Sin embargo, a pesar de estos cambios, es preciso subrayar el hecho de que la inmigración a día de hoy sigue llegando mayoritariamente desde el extranjero, dato que contrasta con la percepción social y mediática existente en relación a una emigración masiva de la población extranjera hacia sus países de origen.
- **El efecto de las nacionalizaciones en las emigraciones.** El fenómeno de la emigración, tanto de la población extranjera como de la población autóctona, está tomando cada vez más relevancia. Sin embargo, si bien es un hecho constatable el aumento de la emigración, es necesario resaltar el factor distorsionador de las nacionalizaciones. El proceso de nacionalizaciones de la población latinoamericana se ha intensificado en los últimos años y comienza a ser un hecho estadísticamente relevante, en tanto que la persona nacionalizada desaparece de la estadística como extranjero y pasa a ser computado como autóctono. Como consecuencia directa, una parte significativa de los emigrantes autóctonos son realmente extranjeros nacionalizados que emigran hacia el extranjero.
- **Diferencias y cambios por Territorios Históricos.** Hasta 2011 Bizkaia era, con diferencia, el territorio que mayor capacidad de atracción tenía sobre los flujos migratorios, tanto internos como externos, mientras que Gipuzkoa y Araba/Álava mostraban diferencias que, en parte, se explican por su localización territorial. Sin embargo, en 2012 Gipuzkoa es el único Territorio Histórico con saldo externo positivo y con el mayor saldo migratorio interno. Por primera vez desde 2006, Gipuzkoa desbanca a Bizkaia en crecimiento migratorio de población extranjera.
- **Nacionalidades que pierden protagonismo.** La irrupción de la crisis también ha generado cambios en los orígenes de la población extranjera que llega y se marcha de nuestro territorio. La población latinoamericana, como la de Europa del este (Rumanía y Bulgaria), ha experimentado fuertes descensos en sus saldos migratorios respectivos. Por primera vez en el caso de Rumanía y Bulgaria han pasado a tener un saldo negativo. El latinoamericano sigue siendo uno de los colectivos que mayor número de personas aporta al saldo migratorio general.
- **Nacionalidades que ganan protagonismo.** Los colectivos africanos del Magreb y de África subsahariana son los que mayor número de personas aportan al saldo migratorio positivo. Al mismo tiempo, el colectivo asiático ha experimentado un fuerte crecimiento, principalmente a partir de 2009. Además, llama la atención la diversificación de este grupo y el cambio en la pauta de crecimiento. Ahora, el colectivo chino no es el único que sube en población, sino que otras nacionalidades asiáticas también suben con fuerza, principalmente el colectivo pakistaní. Por otra parte, es interesante ver cómo la mayoría de pakistaníes llega desde Cataluña, mientras que la población china lo hace desde Madrid. La explicación a estos flujos tan intensos y “organizados” se produce como consecuencia de una fuerte red migratoria interna dentro de cada colectivo.

- **Tendencias a futuro.** La irrupción de la crisis económica ha supuesto un importante cambio en la dinámica migratoria de la CAPV. La tendencia futura dependerá, en buena medida, de la evolución de la situación socioeconómica. Los resultados observados de forma longitudinal permiten vislumbrar un escenario con dos grandes características. Por una parte, a medio plazo el número de población extranjera se estabilizará, aunque posiblemente mantenga una cierta tendencia a la baja. Los crecimientos se producirán principalmente por la inmigración interna, mientras que los decrecimientos por la emigración externa. Es posible que algunos colectivos continúen creciendo, pero con una intensidad mucho menor en comparación al periodo previo a la crisis. La segunda característica se basa en la progresiva pérdida de preponderancia del colectivo latinoamericano, que si bien se mantendrá como principal origen extranjero, las nacionalidades africanas y asiáticas irán cobrando un mayor protagonismo. De todas formas, esta segunda característica deberá ser contrastada en los próximos años, en tanto que está por ver si la intensificación de la llegada de estos colectivos obedece a una razón coyuntural como estrategia para hacer frente a la crisis, o por el contrario, supone una apuesta estable y duradera en el tiempo.
- **Cuestiones a tener en cuenta desde las políticas públicas.** Los cambios en la dinámica migratoria de la CAPV analizados en este informe nos sitúan en un nuevo escenario donde la gestión de la diversidad ha de afrontar nuevos retos.
  - **La inmigración en un segundo plano político:** La ralentización de los flujos migratorios está aumentando la percepción social, política y mediática de que el fenómeno migratorio ya no es tan relevante. Sin embargo, los datos muestran cómo el fenómeno sigue ahí y es cada vez más diverso. Si bien de forma limitada, en ocasiones está siendo utilizado como *chivo expiatorio* en el debate sobre las consecuencias de la crisis y el acceso al estado de bienestar.
  - **Un fuerte reto para la cohesión socioeconómica:** El crecimiento de los colectivos africanos supone un importante reto desde el punto de vista de la cohesión socioeconómica. Según los datos de la EPIE 2010, el colectivo magrebí y el de África subsahariana presentan grandes problemas de empleabilidad y una tasa de paro extremadamente elevada, por encima del 50%. El mercado laboral de la CAPV no se caracteriza por grandes nichos laborales “atractivos” para estos colectivos y esto entraña un importante reto para la integración de estos dos grupos.
  - **Aumento de la diversidad:** El crecimiento africano y asiático, de mantenerse, supondrá un aumento de la diversidad cultural, religiosa e idiomática en la CAPV, lo que obliga a un refuerzo de las acciones de gestión de la diversidad.
  - **De la acogida a la gestión de la diversidad:** Los cambios en las dinámicas migratorias y estas nuevas realidades requieren nuevas herramientas de gestión. El fenómeno migratorio se ha estructurado social, económica y culturalmente en nuestro territorio, por lo tanto, se ve necesario una evolución de las políticas de acogida a unas políticas que hagan hincapié en la gestión de la diversidad y la cohesión social.

